



vrienden van heverleebos en meerdaalwoud v.z.w.

Regionale milieu- en natuurvereniging

Aan de Deputatie van de provincie Vlaams-Brabant
Provincieplein 1
3010 Leuven

Waversebaan 66
B-3001 Heverlee-Leuven
☎+ Fax : (016)23 05 58
E-mail : infocentrum@vhm.be
Website : www.vhm.be

Betreft: OMV_2020141415
Beroep plaatsing van een Geodome-tent in de Kruidtuin, Kapucijnenvoer 30, Leuven

Vrienden van Heverleebos en Meerdaalwoud vzw (**hierna afgekort VHM**) met **adres** Waversebaan 66, 3001 Heverlee wenst als vereniging beroep in te stellen tegen de verleende omgevingsvergunning met referte OMV_2020141415.

Als **betrokken publiek** (vereniging) streven wij belangeloos naar het behoud, de bescherming, het herstel, de ontwikkeling en het beheer van natuurgebieden. Dit impliceert het behoud, herstel, ontwikkeling en beheer van biodiversiteit en natuurwaarden, ook in een stedelijk leefmilieu evenals het nastreven van een leefbare woonomgeving. Dit betekent eveneens het beperken van alle vormen van milieuhinder waaronder geluidshinder. Ons werkingsgebied is Vlaams-Brabant met bijzondere aandacht voor de streek van Leuven, het bosrijke gebied en het stroomgebied van de Dijle. (meer info in artikel 2 van de statuten van onze organisatie http://www.ejustice.just.fgov.be/tsv_pdf/2020/07/13/20079354.pdf)

Een vereniging heeft een mandaat van zijn leden. De **gevolgen** die wij ondervinden van de beslissing tot omgevingsvergunning is dat als deze vergunning wordt uitgevoerd, wij onze leden moeten laten weten dat wij niet hebben kunnen voldoen aan onze taakstelling die zij van ons verwachten.

Wij wensen gehoord te worden in dit beroepschrift.

Een bewijs van betaling van de dossiertaks gaat als bijlage.

De **redenen** waarvoor wij beroep aantekenen zijn de volgende:

VHM meent dat het voorgestelde **project in strijd is met de bescherming** van de Kruidtuin als historisch landschap (dd. 6/7/1976) en een **onterechte voorafname is van een Masterplan** in ontwerp. Dit Masterplan is inderdaad nog niet goed gekeurd door de gemeente.

Bovendien doet het project afbreuk aan de Kruidtuin als **groen rustpunt** voor de bevolking in een dichtbevolkte omgeving. Dergelijke groene plekken zijn ook noodzakelijk om het hoofd te kunnen bieden aan de toenemende hitte-stress die gepaard gaat met de klimaatverandering. Er wordt daarnaast ook **afbreuk gedaan aan de natuurwaarden en biodiversiteit** binnen de stadsomgeving.

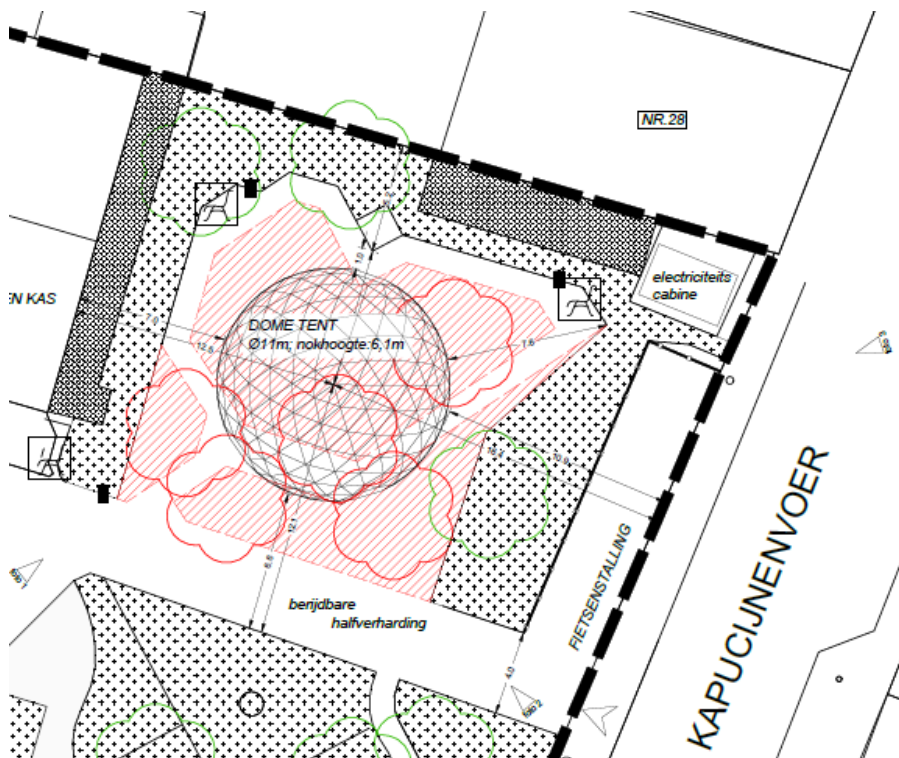
En tot slot zijn dient gezegd dat er **voldoende alternatieven** voorhanden zijn: het innemen van de plaats van de Geodome in de historische en beschermde Gieletuin is in schril contrast met de parking aan de H. Geeststraat die alle ruimte zou kunnen bieden om een tijdelijke constructie op te stellen. Naast dit alternatief om de Geodome-tent te kunnen inplanten zijn er - zonder verlies aan groene ruimte - daarnaast ook in de Kruidtuin en tegenover de Kruidtuin gebouwen aanwezig om de educatieve functie van een botanische tuin te ontwikkelen, al dat niet tijdelijk of permanent, met name de volgende:

- het poortgebouw waarin de landschapsarchitecten hun kantoor hebben,
- het zogenaamde 'pestgebouw' waarin het kantoor van de groendienst aanwezig is,
- de parking aan de Heilige Geeststraat (groot genoeg voor de Geodome tent),
- en niet het minst: het anatomisch theater dat aan de overkant ligt en de toegang tot de oorspronkelijke kruidtuin was. Dit gebouw staat nu leeg.

Daarenboven zijn er in de omgevingsvergunning een aantal zaken niet correct weergegeven. In wat volgt wordt hier verder op ingegaan. Telkens met vermelding van de pagina:

P. 3 onderaan: "Voor de inplanting van de constructie zouden enkele bomen moeten verdwijnen, maar de waardevolle Japanse ceder en de Witte treurmoerbeï blijven behouden" (uit het advies van het agentschap Onroerend Erfgoed).

Wie aandachtig op de ingediende plannen kijkt (zie onderstaande figuur), ziet dat van de 5 bomen die zullen gekapt worden, de Japanse ceder wel degelijk betrokken is. In het beheersplan staat trouwens dat de Gieletuin in zijn geheel een waardevolle aanvulling is op de bomencollectie in de Kruidtuin (zie ook het ingediende bezwaar 2). Geen enkele boom dient volgens VHM gekapt.



P. 4 midden: “De Kruidtuin betreft een privaat perceel van de stad en is daardoor geen ‘openbaar groen’

Wat ook de juridische overwegingen mogen zijn om tot deze uitspraak te komen: er kan niet worden ontkend dat dit perceel openbaar wordt gebruikt: er staan zitbanken, fietsstallingen...

De volledige Kruidtuin is beschermd als landschap omwille van het algemene belang. (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/1613>). Dat betekent dat ook de Gieletuin hierin inbegrepen is. Er zijn geen zichtbare grenzen tussen de verschillende onderdelen (percelen) en het gebruik is dus overal gelijk en even toegankelijk voor het publiek.

P. 4 tweede helft: “het aangevraagde heeft als doel de Leuvense bevolking te informeren over het masterplan waarvan sprake”

Het is niet duidelijk wat deze zin betekent.

VHM meent dat de inplanting van de tent een onterechte voorafname is van een masterplan dat nog niet werd goedgekeurd.

P. 5 bovenaan: “De Kruidtuin is een echte cultuurtuin... heeft niet de opdracht om de biodiversiteit te tonen.”

Dit is bevreemdend, daar de botanische tuin van Leuven aangesloten is bij Botanic Gardens Conservation International (BGCI), een non-profitorganisatie die botanische tuinen samen wil brengen in een wereldwijd samenwerkend netwerk om te komen tot het behoud van de biodiversiteit van planten (Bron: https://nl.wikipedia.org/wiki/Hortus_Botanicus_Lovaniensis). En ook: “*Het doel van BGCI is om botanische tuinen met elkaar te verbinden in een wereldwijd samenwerkend netwerk om te komen tot het behoud van de diversiteit van planten. Bij BGCI zijn meer dan 800 tuinen in meer dan 120 landen aangesloten.*” (Bron: https://nl.wikipedia.org/wiki/Botanic_Gardens_Conservation_International)

De stad doelt hier misschien op het feit dat een collectie van uitheemse soorten niet bijdraagt aan de biodiversiteit ??? Anderzijds wordt op deze pagina ook gesteld dat er jaarlijks veel kruiden worden aangeplant. Dit zijn niet allemaal uitheemse soorten. Daarenboven is er een vaste collectie inheemse soorten.

Het is jammer dat de stad Leuven niet ziet welke bijdrage o.a. de nectar- en pollen gevende planten (zowel inheems als uitheems) in de Kruidtuin elk jaar leveren aan de instandhouding van het bijen- en hommelmestbestand in de binnenstad. Een bijdrage die essentieel is vermits het insectenrijk sterk onder druk staat.

Verder verwijst VHM naar het recente project van de tuinrangers in Leuven

https://www.tuinrangers.be/deelnemende-gemeentes/leuven?fbclid=IwAR1utMOteeltXQu5FfDCgyr0e7u4xp8VnmZrWki_3LIWOH08n8aL2giEkvE

VHM meent dat in een tijd waarin ook privé-eigenaars via de door de stad ter beschikking gestelde tuinrangers worden aangespoord om in privé-tuinen meer aandacht te besteden aan de biodiversiteit, de Kruidtuin bij uitstek model zou moeten staan. Biodiversiteit die zowel aan bod komt door de beschrijving van de uitheemse, historische collectie, als de aanwezige inheemse collectie.

P. 5 midden: “De beleving van rust is een erg subjectieve zaak. De Geodome-tent en expo in de tent doen geen afbreuk aan de beleving van de gehele tuin.”

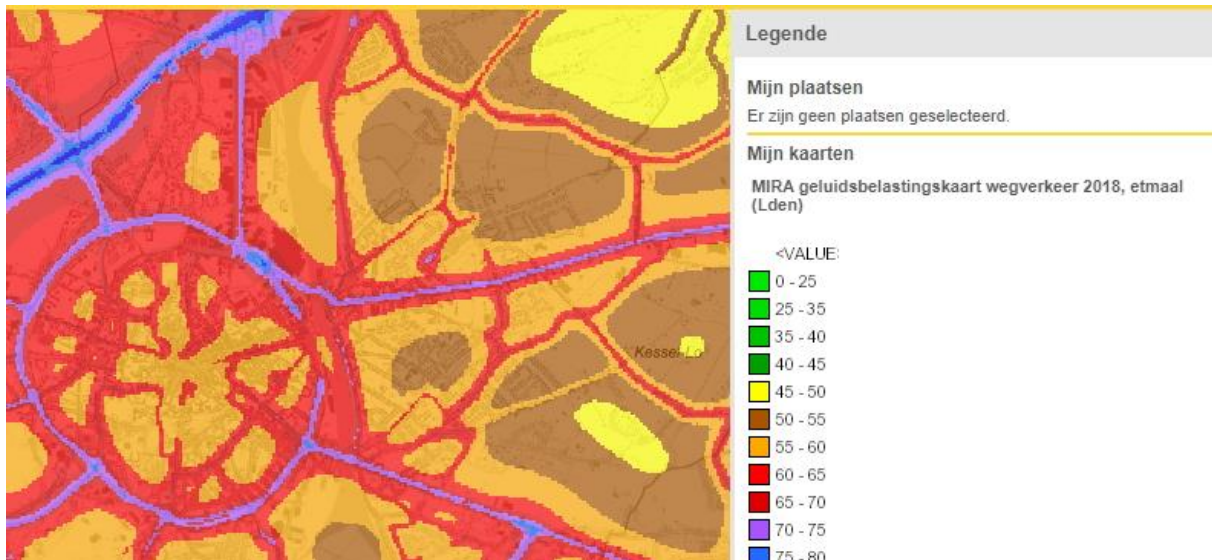
Het plaatsen van een Geodome tent vlak aan de ingang die het meeste gebruikt wordt om de Kruidtuin te betreden - en het gedeelte van de Kruidtuin dat het meeste zichtbaar is van op de straat - heeft wel degelijk invloed op een “rustbeleving”.

Die oase van rust is nochtans de drijfveer van menig Leuenaar én toerist om deze plaats te bezoeken. Enkele uitspraken:

- De Standaard, 3/8/2005 “Hier hoor je de vogels nog fluiten”
<https://www.standaard.be/cnt/ghsgqhbb>
- “Een prima plek om de drukte in de stad te ontvluchten”
<https://www.cornersoftheworld.nl/gratis-bezienswaardigheden-leuven/>
- “Zelf bezoek ik de Kruidtuin voornamelijk om even te ontsnappen aan de drukte van stad”
<https://www.timetomomo.com/nl/lekker-luieren-kruidtuin-leuven/>
- “Ideale plek om te ontsnappen aan de dagelijkse drukte”
https://www.tripadvisor.nl/ShowUserReviews-g188669-d2462136-r588714533-Botanical_Garden_Kruidtuin-Leuven_Flemish_Brabant_Province.html
- “Ideaal dus voor liefhebbers van planten en kruiden, maar ook voor iedereen die tot rust wil komen” <https://radio2.be/erop-uit-in-eigen-land/de-8-mooiste-stadsparken-van-vlaanderen>
- “De kruidtuin: klein stukje natuur in Leuven. Wanneer de stad me te rumoerig wordt, is de kruidtuin één van de weinige plaatsen waar ik naartoe vlucht.”
<https://solivagant.be/2017/04/24/kruidtuin-leuven/>
- “De botanische tuin heeft nog steeds banden met de wetenschap en de geneeskunde, maar het is ook een oase van rust (lekker cliché, maar waar) midden in de stad.”
<https://wonderfulwanderings.com/nl/botanische-tuin-leuven-belgie/>

Rust is niet subjectief maar wel degelijk meetbaar. Als we ons concentreren op bijvoorbeeld enkel geluid, dan kan op de website van de FOD Volksgezondheid het volgende gelezen worden: *“Lawaai heeft een negatieve impact op mentale prestaties, zoals lezen, aandachtig zijn, en de werking van ons geheugen. Zo ziet men dat bij een gemiddelde blootstelling aan geluid van meer dan 55 dB(A) (Ldn) er kinderen beginnen te lijden aan wat men noemt Noise Induced Cognitive Impairment (een verminderde leerprestatie veroorzaakt door geluid). Lawaai kan dus leiden tot een verminderde leerprestatie van kinderen. Niet alleen kinderen hebben last van lawaai als het gaat om lezen, leren en onthouden. Ook volwassenen hebben meer moeite om zich te concentreren in een lawaaierige omgeving.”* Bron: <https://www.health.belgium.be/nl/geluid-en-gezondheid>

Welnu, binnen de ring van Leuven is de Kruidtuin nog één van weinige plaatsen waar dit gemiddeld dagniveau niet wordt gehaald. Zie geluidsbelastingskaart hieronder (bron: Geopunt, MIRA Geluidsbelastingskaart wegverkeer, Toestand 2018)



In menige West-Europese stad worden er daarom ook stiltezones aangeduid. Zie het voorbeeld van Utrecht: Op een overzichtskaart worden stille gebieden weergegeven met een geluidbelasting van 55 dB of lager: <http://www.utrechtmilieu.nl/stil/>.

We rekenen er dan ook op dat de stad haar beleid en acties rond de Kruidtuin (en ander groen) in de stad richt op deze doelstellingen (rust, biodiversiteit, ontharding, respect voor (generatie) bomen, ...). Als innovatieve stad lijkt het ons dan ook niet echt moeilijk om een win-win door de stad te ontwikkelen: inzicht verschaffen over de wereld met de Kruidtuin, de biodiversiteit & rust in de Kruidtuin beschermen én de toegang tot de Kruidtuin blijvend waarmaken.

Hoogachtend,

Jan Horemans

Voorzitter

Vrienden van Heverleebos en Meerdaalwoud vzw (VHM)