

vrienden van heverleebos en meerdaalwoud vzw

regionale milieu - en natuurvereniging



De heer Jan SPOOREN
Gouverneur provincie Vlaams-
Brabant
Provincieplein 1
3010 Leuven

kabinet.gouverneur@vlaamsbrabant.be
klacht.abb@vlaanderen.be

Waversebaan 66
3001 Heverlee
Tel: 016 23 05 58
E-mail: infocentrum@vhm.be
Website: www.vhm.be

Heverlee, 25 Februari 2021

Betreft: Klacht met verzoek tot vernietiging van het besluit dd. 28 januari 2021 van de gemeenteraad van Huldenberg (3040) nr. 29 inzake de realisatie van een containerpark, loods en multifunctioneel buitensportcentrum te Neerijse (artikelen 332 en 333 van het Decreet Lokaal bestuur dd. 22-12-2017)

Geachte heer Gouverneur,

Met deze brief wensen wij, de Vrienden van Heverleebos en Meerdaalwoud, regionale natuur- en milieuvereniging, op grond van de artikelen 332 – 333 Decreet Lokaal Bestuur (hierna 'DLB') klacht neer te leggen tegen besluit nr. 29 dd. 28 januari 2021 van de gemeenteraad van Huldenberg, en verzoeken wij uw Ambt om voormeld besluit te vernietigen wegens strijdigheid met de wet en met het algemeen belang. De bestreden beslissing dd. 28 januari 2021 stelt:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om een containerpark, loods en multifunctioneel buitensportterrein te verwezenlijken op de percelen B274F, B274G, B274H, B275A, B275B, B276A, B277A, B278 en B279, afdeling 3 in Neerijse.

Artikel 2:

De gemeenteraad geeft de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen de nodige acties te ondernemen om deze percelen te verwerven.

Dit besluit is onwettig om de volgende redenen:

1. Schending van de bevoegdheidsverdelende regels (artikel 41, §11 j° artikel 56, §3, 8° DLB)

De bestreden beslissing is strijdig met de bevoegdheden van de gemeenteraad zoals bepaald in afdeling 3 van het decreet over het lokaal bestuur. Artikel 41 §11 vermeldt dat daden van beschikking over onroerende goederen de uitdrukkelijke bevoegdheid van de gemeenteraad zijn. In de geciteerde beslissing van de gemeenteraad d.d. 28/1/2021, artikel 2, geeft de gemeenteraad de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om percelen te verwerven. Het college van burgemeester en schepenen is enkel bevoegd indien daarvoor een nominatieve vermelding is voorzien in het vastgestelde budget volgens artikel 56, §3, 8°. In het goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 van het gemeentebestuur Huldenberg zijn geen middelen voorzien voor de aankoop van gronden. Op dit moment is ook onduidelijk hoeveel deze percelen zouden kosten, aangezien er geen schattingsverslagen werden toegevoegd aan dit gemeenteraadsbesluit. Er kan dus geen beoordeling worden gemaakt of de kostprijs aanvaardbaar is.

vrienden van heverleebos en meerdaalwoud vzw

regionale milieu - en natuurvereniging

2. Schending van de vergunningverlenende bevoegdheid in hoofde van het College van burgemeester en schepenen (artikel 15 Omgevingsvergunningsdecreet)

De gemeenteraad beslist om een containerpark, loods en multifunctioneel buitensportterrein te verwezenlijken op de percelen vernoemd in artikel 1 van het gemeenteraadsbesluit. Of deze functies verwezenlijkt kunnen worden op deze percelen kan enkel vastgelegd worden in een omgevingsvergunning volgens het decreet betreffende de omgevingsvergunning. De gemeenteraad kan wel beslissen om een haalbaarheidsstudie op te starten, of om een intentieverklaring te maken met het oog op het realiseren van dergelijk project, maar het is niet de bevoegdheid van de gemeenteraad om te beslissen dat dergelijke functies verwezenlijkt kunnen worden op deze percelen. Deze beslissing is in strijd met de procedure die moet gevolgd worden om dergelijk project te kunnen realiseren.

Ons inziens heeft dit gebied een bestemming van openbaar nut, met een specifieke doelstelling: het winnen van oppervlaktewater, als algemeen maatschappelijk belang. De actuele voorstellen om dit openbaar nut in te vullen zijn activiteiten die zowel niet passen in deze specifieke doelstelling, maar ook mutueel exclusief zijn; het is het ene of het andere. Het zomaar schrappen van een doelstelling van algemeen maatschappelijk belang door een lokale actor vergt een debat op bovenlokaal dan wel regionaal niveau.

3. Schending van de goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1 j° 1.1.4 VCRO)

Er zijn verschillende argumenten om aan te nemen dat de beoogde percelen niet geschikt zijn voor dergelijke functies. Een beoordeling op basis van een goede ruimtelijke ordening en passend binnen de beleidsvisie van de gemeente en de hogere overheden (de regionale en lokale structuur- en beleidsplannen) is hierbij cruciaal.

Volgens artikel 4.3.1 §2 van de VCRO moet men voor een goede ruimtelijke ordening rekening houden met volgende aspecten: de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid. In het locatieonderzoek dat werd bijgevoegd bij deze gemeenteraadsbeslissing werden deze aspecten niet onderzocht. Er wordt enkel gekeken naar het gewestplan en een aantal adviezen, waardoor voor de verschillende locaties belangrijk onderzoek ontbreekt om op een zorgvuldige wijze en met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen over welke locatie de voorkeurslocatie zou zijn.

Als het initiatief van de gemeente effectief wordt gerealiseerd, dan komen op de percelen in kwestie een voetbalveld, een atletiekpiste, padelterreinen, een parking, gemeentelijke loodsen en een containerpark. Een project van dergelijke omvang heeft onmiskenbaar een enorm verkeersgenererend effect. Noch de directe ontsluitingswegen (Langestraat en Kleine Puystraat), noch de andere lokale wegen van het landelijke Neerijse zijn aangepast aan de toename in verkeersbewegingen die dergelijk megalomaan project tot gevolg zal hebben. De Zavelstraat is volledig onaangepast: een holle weg, smal, kronkelend en stijgend, zonder fiets- of voetpaden. Ook de Langestraat is zeer steil, heeft geen fietspaden en slechts aan één kant een voetpad – dan nog maar beperkt en dus niet over de volledige weg tot boven aan de kruising met de Zavelstraat. Daarenboven zal ook de verdere ontginning van het Kerkeveld (fasering over 20 tot 30 jaar) langsheen dezelfde straten (Langestraat en Kleine Puystraat) verlopen. Het behoeft weinig betoog dat dit zal leiden tot complete chaos en zeer verkeersonveilige situaties op de plaatselijke wegen en in de kern van Neerijse. Ook de leefbaarheid van directe omgeving en bij uitbreiding van de kern van Neerijse zal zeer ongunstig worden beïnvloed door het project.

Volgens de gemeente zullen 'de nieuwste technologieën' gebruikt worden om de impact van het project op de omgeving (lees: het landelijke dorp Neerijse) te verminderen. Het kan echter niet ernstig worden ingezien op welke wijze de impact van een dergelijk project (voetbalveld, atletiekpiste, padelterreinen, parking, gemeentelijke loodsen en containerpark) binnen ruimtelijk aanvaardbare grenzen gebracht kan worden met

vrienden van heverleebos en meerdaalwoud vzw

regionale milieu - en natuurvereniging

'de nieuwste technologieën'. De percelen die worden opgesomd in de bestreden beslissing bevinden zich op het hoogste punt van de directe omgeving. De functies die de gemeente ter plaatse wilt gaan inplanten zijn zeer uiteenlopend en van die aard dat ze ontegensprekelijk zullen zorgen voor aanzienlijke hinder voor omgeving, mens en milieu. De impact voor de omwonenden, de natuur, de ankerplaats Plateau van Duisburg, de daar aanwezige natuurlijke kenmerken (habitats en soorten) zal enorm zijn.

Het getuigt van manifest onzorgvuldig en onredelijk bestuur in hoofde van de gemeente om ten aanzien van een dergelijk project te durven beweren dat de impact binnen de perken gehouden kan worden door gebruik te maken van technologische snufjes. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente Huldenberg er enerzijds alles aan doet om het groene, landelijke, recreatieve karakter van de streek in de verf te zetten, en anderzijds nu met dit project op de propfen komt.

Het project, in functie waarvan het gemeenteraadsbesluit van 28-01-2021 beslist over te gaan tot verwerving van de gronden, doorstaat de toets aan de goede ruimtelijke ordening niet.

4. Vaagheid en onduidelijkheid over de inhoud van de documenten waarop het gemeenteraadsbesluit is gebaseerd (schending van het zorgvuldigheids-, redelijkheids- en motiveringsbeginsel)

Deze percelen liggen centraal in het landschappelijk geheel "Plateau van Duisburg" dat sinds 01/12/2011 vastgesteld is als landschapsatlasrelict.

In de argumentatie van de gemeenteraadsbeslissing lezen we in het deel advies/openbaar onderzoek:

- Het positief advies van de vragende/ betrokken partij ECOWERF.
- Gunstige vooradviezen van het Agentschap Natuur en Bos, het Departement Omgeving Vlaanderen (de afdeling gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en projecten en de afdeling Natuurlijke rijkdommen) en het Agentschap onroerend erfgoed.

De bijlage van het gemeenteraadsbesluit bevat één (bewerkt) overzicht (geen officieel document) van de 6 onderzochte sites. In dat document dat zeer amateuristisch oogt is er geen sprake van een gunstig vooradvies van het Agentschap onroerend erfgoed:

(...) Maakt deel uit van het plateau van Duisburg, maar het departement erfgoed is geen advies-verlenende overheid in dit soort dossiers.

De verschillende adviezen die werden uitgebracht werden niet als bijlage aan dit gemeenteraadspunt toegevoegd. Deze adviezen lijken voorwerp uit te maken van een informeel vooroverleg op basis van beperkte gegevens. De exacte schaal en omvang van het project wordt niet duidelijk weergegeven en lijkt nog niet volledig uitgewerkt. Een duidelijk programma van eisen met het aantal m² per functie ontbreekt.

5. De gebrekkige voorbereiding van het bestreden besluit verhindert een gedegen en zorgvuldige en goed onderbouwde besluitvorming (schending van het zorgvuldigheids-, redelijkheids- en motiveringsbeginsel)

De GECORO werd over deze onherstelbare handelingen nooit om advies gevraagd.

Het "Masterplan recyclageparken" van Ecowerf dat de reden is voor het verwezenlijken van het containerpark werd opgevraagd in het kader van de bepalingen inzake de openbaarheid van bestuur en kon ons door de gemeente Huldenberg pas op 11-02-2021 bezorgd worden omdat ze het zelf moesten opvragen bij Ecowerf.

In de documenten van voormeld masterplan, lezen we in de Visienota op pg. 5

Omdat 25% van de inwoners van Geetbets niet binnen de 15 minuten op het containerpark van Kortenaak geraakt en dit toch het doel is van dit plan, plant EcoWerf samen met Limburg.net een proefproject om de inwoners van Rummen toegang te verlenen tot het containerpark van Nieuwerkerken. Omgekeerd kan ook Limburg.net vragende partij zijn om inwoners uit hun werkingsgebied toegang te verlenen tot één van de

vrienden van heverleebos en meerdaalwoud vzw

regionale milieu - en natuurvereniging

parken van EcoWerf. Bij succes kan dit proefproject uitgebreid worden voor meerdere inwoners uit het werkingsgebied en in de eerste plaats voor de gemeente Bekkevoort.

Een soortgelijke situatie is eveneens van toepassing op de inwoners van Ottenburg, die vragende partij zijn om naar het containerpark van Interrand in Overijse te gaan, op amper 10 minuten rijden vanuit het centrum Ottenburg en 7 minuten vanuit het centrum van Huldenberg. De inwoners van Sint-Agatha-Rode, Loonbeek en Neerijse blijven naar Bertem rijden.

6. Schending van de zorgplicht zoals opgelegd in het Onroerend Erfgoeddecreet en in het Onroerend Erfgoedbesluit (ankerplaats 'Plateau van Duisburg')

Juridisch statuut van de percelen:

Door het in werking treden van het Onroerenderfgoeddecreet in 2015 is de procedure aangepast en gebeurt dit nu via de vaststelling van gebieden in de landschapsatlas. De toenmalig aangeduide ankerplaatsen zijn gelijkgesteld met items in de vastgestelde landschapsatlas.

De percelen B274F, B274G, B274H, B275A, B275B, B276A, B277A, B278 en B279, afdeling 3 in Neerijse - die het voorwerp uitmaken van de bestreden beslissing – zijn allemaal aangeduid als vastgesteld landschapsatlasrelict Plateau van Duisburg ID: 10299.

Deze vaststelling is vastgesteld in de landschapsatlas en geldig sinds 01-12-2011 en betreft de deelgemeenten: Bertem, Duisburg, Heverlee, Huldenberg, Korbeek-dijle, Leefdaal, Loonbeek, Neerijse, Overijse, Vossem.

Deze percelen die het voorwerp uitmaken van de bestreden beslissing ('Kerkeveld' genaamd) liggen pal in het midden van het erfgoedlandschap.

De gemeente houdt in de bestreden beslissing op geen enkele wijze rekening met de bepalingen inzake de zorgplicht en de daaruit voortvloeiende verzwaarde motiveringsplicht, zoals opgelegd door het Onroerend Erfgoedbesluit van 16 mei 2014 inzake zorgplicht.

Besluitend moet worden vastgesteld dat het bestreden gemeenteraadsbesluit zowel de bepalingen van het decreet Lokaal Bestuur, als de bepalingen van het Omgevingsvergunningsdecreet, de VCRO, het onroerend Erfgoeddecreet en het Onroerend Erfgoedbesluit miskent.

Om al deze redenen verzoeken wij u om over te gaan tot vernietiging van het gemeenteraadsbesluit dd. 28 januari 2021: *Realisatie van een containerpark, loods en multifunctioneel buitensportcentrum in Huldenberg: Artikel 1: De gemeenteraad beslist om een containerpark, loods en multifunctioneel buitensportterrein te verwezenlijken op de percelen B274F, B274G, B274H, B275A, B275B, B276A, B277A, B278 en B279, afdeling 3 in Neerijse. Artikel 2: De gemeenteraad geeft de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen de nodige acties te ondernemen om deze percelen te verwerven.*

In afwachting van uw verdere berichten,

Met beleefde groeten,

Voorzitter Vrienden van Heverleebos en Meerdaalwoud
JAN HOREMANS

